

PROTOKÓŁ nr 01/2018
z posiedzenia Rady Budżetu Obywatelskiego
25.01.2018 r., g. 16.30, sala 303

Posiedzenie otworzyła Współprzewodnicząca Rady Budżetu Obywatelskiego Pani Małgorzata Bochenek przedstawiając porządek posiedzenia:

- statuty rad dzielnic
- kwestia obecności członków RBO na posiedzeniach w 2017 r.
- sprawy bieżące.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Spotkanie rozpoczęło od przedstawienie propozycji wniosku Pana Krzysztofa Kwarciaka. (załącznik nr 2 do protokołu).

Głos zabrał Pan Krzysztof Kwarciak przedstawiając potencjalną korzyść płynącą ze zmiany terminu głosowania, czyli możliwości zmiany harmonogramu, aby głosowanie nie następowało bezpośrednio przed wakacjami a zostało przeniesione na termin jesienny.

Pani Małgorzata Bochenek oddała głos zebranych otwierając dyskusję na temat propozycji Pana Kwarciaka.

Głos zabrał Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa ds. Polityki Społecznej, Kultury i Promocji Miasta Pan Andrzej Kulig – Prezydent wyraził opinię, że propozycja Pana Kwarciaka jest bardzo trafna, zarówno jako diagnoza, jak i wniosek. Prezydent wyraził obawę tylko, w jaki sposób treść rezolucji będzie ujęta w projekcie uchwały dotyczącej zmiany statutów rad dzielnic, niemniej jednak poparł motyw zawarty w rezolucji, aby dokonać zmian w statutach.

W toku dyskusji padło pytanie o możliwy termin uchwalenia zmian w statutach umożliwiające między innymi zmianę harmonogramu BO w roku bieżącym.

- na salę wszedł Pan Dominik Jaśkowicz

Pan Przewodniczący Bogusław Kośmider przedstawił temat dyskusji i zwrócił się do Pana Jaśkowca z prośbą o komentarza do terminu, w jakim może wejść w życie uchwała dotycząca zmian

w statutach dzielnic. Pan Jaśkowicz poinformował, że obecnie projekt uchwały jest poddawany konsultacjom społecznym. Jako realny termin podał termin uchwalenia na II sesję Rady Miasta Krakowa w marcu br. Na pytanie pana Kośmidera, czy nie jest możliwy wcześniejszy termin, Pan Jaśkowicz wyjaśnił, że należy pamiętać, że konieczne jest dwukrotne czytanie a jako najbardziej prawdopodobny terminarz podał: do końca lutego złożenie dokumentów, 14 marca – I czytanie, 28 marca – II czytanie, wejście w życie ok. 20 kwietnia. Do tego należy doliczyć kwestie dotyczące trybu wejścia w życie uchwały t.j. nie mniej niż 14 dni na publikację w Wojewódzkim Dzienniku Urzędowym.

Przewodniczący Kośmider podsumowując kwestię terminów przedstawił zasadność zmiany terminu głosowania na termin jesienny argumentując go między innymi obecnością studentów w mieście w takim terminie.

Pani Małgorzata Bochenek przeprowadziła głosowanie w sprawie przyjęcia propozycji Pana Kwarciaka, wraz ze zmianą wprowadzoną podczas posiedzenia:

Za przyjęciem propozycji zagłosowało 13 członków RBO, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Kolejnym punktem spotkania RBO była dyskusja na temat zapisów w propozycji uchwały dot. zmiany statutów dzielnic w zakresie punktów dotyczących budżetu obywatelskiego.

Pan Dominik Jaśkowiec przedstawił zmiany, jakie zostały wprowadzone do projektu uchwały

w stosunku do obecnie obowiązującej uchwały wraz z uzasadnieniem proponowanych zmian.

Pan Kwarcia podniósł zasadność regulowania w statutach wysokości środków przeznaczanych na dzielnice w kontekście nowej regulacji prawnej w postaci ustawy, która ma wejść w życie od nowej kadencji rady miasta.

Rada budżetu obywatelskiego przeszła do bloku głosowań nad zmianami w statutach dzielnic.

1. Głosowanie za zmianami zapisanymi w punkcie 12: zmiany w §65 ust. 8 – RBO przyjęła treść większością głosów przy jednym wstrzymującym.
2. Głosowanie nad brzmieniem punktu 20: zmiany w §78 ust. 1 – RBO przyjęła treść większością głosów przy jednym wstrzymującym.
3. Głosowanie nad brzmieniem punktu 20: zmiany w §78 ust. 2 - RBO przyjęła treść większością głosów przy jednym wstrzymującym.
4. Głosowanie nad brzmieniem punktu 20: zmiany §78 ust. 3 - RBO przyjęła treść większością głosów.
5. Głosowanie nad brzmieniem punktu 20: zmiany §78 ust. 4 - RBO przyjęła treść większością głosów.
6. Głosowanie nad brzmieniem punktu 20: zmiany §78 ust. 5 - RBO przyjęła treść większością głosów.
7. Głosowanie nad brzmieniem punktu 20: zmiany §78 ust. 6 - RBO przyjęła treść większością głosów.
8. Głosowanie nad brzmieniem punktu 20: zmiany §78 ust. 7 - RBO przyjęła treść większością głosów.
9. Głosowanie nad brzmieniem punktu 20: zmiany §78 ust. 8 - RBO przyjęła treść większością głosów.
10. Głosowanie nad brzmieniem punktu 20: zmiany §78 ust. 9 - RBO przyjęła treść większością głosów.

Zakończono blok dot. statutów dzielnic.

Pani Współprzewodnicząca Małgorzata Bochenek rozpoczęła następny temat dotyczący rekomendacji podziału środków dla Dzielnic.

Pan Mateusz Płoskonka dyrektor Biura MOWIS poinformował, że pula, zgodnie z rekomendacją RBO, przekazana przez Prezydenta Miasta na dofinansowanie budżetu obywatelskiego na poziomie dzielnic wynosi 2 000 000 (dwa miliony złotych), a informacja o sposobie i podziale środków zostanie podana po wskazaniu środków przeznaczonych na budżet obywatelski przez dzielnice po 31 stycznia. Przygotowane zostały różne symulacje podziału środków biorące pod uwagę różne zmienne. Przy założeniu przekazania środków w stosunku 1:1 na dzień dzisiejszy pula zostaje przekroczona o kwotę 400 000 złotych (czteryście tysięcy złotych). Możliwa jest rekomendacja zwiększenia środków dla dzielnic pamiętając, że takie rozwiązanie uszczupliłoby ilość środków przekazanych na zadania ogólnomiejskie.

Głos zabrał Szcześny Filipiak. Przedstawił on propozycję podziału środków proporcjonalnie do procentu, jaki stanowi do całości budżetu dzielnicy, kwota przekazana na Budżet Obywatelski, jako najbardziej sprawiedliwy. Kwotę przekazaną przez każdą z dzielnic na Budżet Obywatelski należałoby przeliczyć na procent, jaki stanowi dla całości budżetu dzielnicy, przeliczyć procenty na udziały według zasady: 1 procent odpowiadałby 1 udziałowi w dotacji. Tak przeliczone udziały należałoby zsumować dla wszystkich dzielnic. Pulę

środków przeznaczonych przez Prezydenta należałoby podzielić przez ilość udziałów. Kwota dofinansowania realizacji zadań lokalnych byłaby wprost proporcjonalna do procentu budżetu, który poszczególne dzielnice przekażą na realizację zadań lokalnych.

Pan Łukasz Sęk zaznaczył, że samo zaangażowanie środków dzielnicy w budżet obywatelski nie jest jednoznaczne z jej zaangażowaniem w samo działanie dotyczące BO. Są dzielnice, które posiadając większy budżet są w stanie przeznaczyć większe kwoty na BO. Powinno się również wziąć pod uwagę element udziału mieszkańców. Zaproponował podział środków: połowa dzielona proporcjonalnie do procentu, jaki stanowi do całości budżetu dzielnicy, kwota przekazana na Budżet Obywatelski, a druga połowa proporcjonalnie do frekwencji mieszkańców podczas głosowania w ramach BO w roku poprzednim.

W toku dyskusji nad propozycjami podziału środków Pan Szczesny Filipiak zauważył, że w przypadku rozdysponowania środków w stosunku 1:1 istnieje ryzyko, że nie uda się zwiększyć środków na BO dzielnic i że bardziej rozsądne jest wzięcie pod uwagę propozycji Pana Łukasza Sęka.

Pod głosowanie jako rekomendację RBO przedłożono 3 propozycje podziału środków.

1. Milion rozdysponowany proporcjonalnie do procentu, jaki stanowi do całości budżetu dzielnicy, kwota przekazana na Budżet Obywatelski a drugi milion proporcjonalnie do udziału mieszkańców w głosowaniu w roku poprzednim.
2. Kwota dwóch milionów rozdysponowana proporcjonalnie do procentu, jaki stanowi do całości budżetu dzielnicy, kwota przekazana na Budżet Obywatelski
3. Podział 1:1 z ryzykiem przekroczenia środków.

Za pierwszym rozwiązaniem - za 11 osób.

Za drugim rozwiązaniem zagłosowało 4 osoby.

Za trzecim sposobem zagłosowały 2 osoby.

Rada budżetu obywatelskiego zarekomendowała podział środków wg propozycji nr 1.

Dalsza część dyskusji dotyczyła sposobu wyczerpania środków, jakie będą w dyspozycji dzielnicy.

Ustalono, że środki dzielnicy i środki przekazane do dyspozycji dzielnicy stanowią całość kwoty na zadania dzielnicowe. Przy takiej konstrukcji finansowania jedno z zadań będzie finansowane w części ze środków dzielnicy i w części ze środków dodatkowych. Kolejne zadania będą finansowane już w całości ze środków dodatkowych. Przy czym maksymalna wysokość środków na zadania dzielnicowe liczone są od kwot przeznaczonych na budżet obywatelski przez dzielnicę.

Kolejnym punktem spotkania była dyskusja na temat składu rady oraz sposobu uzupełnienia wakatów w Radzie Budżetu Obywatelskiego.

Wymieniono nazwiska osób, które złożyły swoją rezygnację z udziału w radzie drogą pisemną, jak również osób, które z uwagi na swoje nieobecności zostaną z rady odwołane. W dniu posiedzenia Radny Miejski Pan Aleksander Miszański złożył pisemną rezygnację z członkostwa w Radzie Budżetu Obywatelskiego.

W toku dyskusji Przewodniczący Bogusław Kośmider poparł propozycję Pana Szczesnego Filipiaka na temat uzupełnienia dotychczasowej ilości członków Rady Budżetu Obywatelskiego o osoby, które zrezygnowały i osoby odwołane z rady z uwagi na absencje.

Salę opuścił przewodniczący Bogusław Kośmider.

Pan dyrektor Mateusz Płoskonka przypomniał, że celem dyskusji jest wypracowanie sposobu powoływania nowych członków spośród zarówno organizacji pozarządowych, jak również z grona wnioskodawców.

Pani współprzewodnicząca Małgorzata Bochenek przeprowadziła głosowanie:

„Kto z Państwa jest za tym, aby zostawić takie limity ilościowe przedstawicieli poszczególnych grup w Radzie, jakie widnieją w tej chwili w Zarządzeniu Prezydenta?”

Za – 13 osób

Przeciw – 1 osoba

Wstrzymali się – 3 osoby.

Rada Budżetu Obywatelskiego podjęła decyzję o utrzymaniu obecnej ilości osób.

Omówiono kwestię zmian w poszczególnych grupach członków Rady Budżetu Obywatelskiego Miasta Krakowa. Jeśli chodzi o przedstawicieli Urzędu Miasta Krakowa, Rada BO nie ma wpływu na wybór reprezentantów, gdyż leży to po stronie Prezydenta. Padła sugestia, aby zadbać o frekwencję wśród tej grupy i w miejsce osób o wysokiej absencji wyznaczono nowych przedstawicieli w Radzie. Pani Małgorzata Bochenek wskazała, że w jednym przypadku osoba wskazana przez Prezydenta, zmieniła miejsce pracy zaraz po powołaniu do Rady BO, a w posiedzeniach brali udział inni przedstawiciele z tego Wydziału. W kwestii Radnych Miejskich, przypomniano, że są oni wskazywani przez Przewodniczącego Rady Miasta. Jeśli chodzi o przedstawicieli Rad Dzielnic są oni uzupełniani na podstawie zgłoszeń przesyłanych przez Rady Dzielnic do Biura MOWIS. W zakresie przedstawicieli organizacji pozarządowych i wnioskodawców wakaty, w miejsce osób, które zrezygnowały lub z uwagi na nieobecności zostaną odwołane z Rady Budżetu Obywatelskiego, zostaną uzupełnione w otwartym naborze, w ilości uzupełniającej dotychczasowy skład Rady.

Na tym posiedzenie zakończono o godzinie 18:35

Protokołował – Artur Lewandowski, Biuro Miejski Ośrodek Wspierania Inicjatyw Społecznych

Protokół zatwierdziła:

Małgorzata Bochenek

Współprzewodnicząca Rady Budżetu Obywatelskiego

Załączniki:

1. Lista obecności
2. wniosek Rady Budżetu Obywatelskiego w sprawie harmonogramu BO