

Urząd Miasta Krakowa
Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia

RAPORT KOŃCOWY Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH
DOTYCZĄCYCH PROJEKTU UCHWAŁY RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE
REGULAMINU BUDŻETU OBYWATELSKIEGO MIASTA KRAKOWA

Kraków, marzec 2019

Spis treści

1. Wprowadzenie	3
2. Podstawa prawna konsultacji.....	3
3. Cel konsultacji społecznych	3
4. Przedmiot konsultacji	3
5. Przebieg konsultacji.....	3
6. Wnioski, uwagi i opinie zgłoszone w ramach konsultacji wraz ze sposobem ich rozpatrzenia	5
7. Wynik konsultacji społecznych	5
8. Lista załączników	5

1. Wprowadzenie

W okresie od 4 lutego do 1 marca 2019 r. prowadzono konsultacje społeczne dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie Regulaminu Budżetu Obywatelskiego Miasta Krakowa.

Jednostką odpowiedzialną za przeprowadzenie konsultacji społecznych z ramienia Prezydenta Miasta Krakowa było - Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia UMK.

2. Podstawa prawna konsultacji

UCHWAŁA NR CXI/2904/18 RADY MIASTA KRAKOWA z dnia 26 września 2018 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Kraków oraz z Krakowską Radą Działalności Pożytku Publicznego lub organizacjami pozarządowymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

3. Cel konsultacji społecznych

Celem przeprowadzonych konsultacji społecznych było zebranie opinii i uwag mieszkańców Miasta Krakowa dotyczących zapisów zawartych w konsultowanym dokumencie w celu ustalenia zapisów projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie Regulaminu Budżetu Obywatelskiego Miasta Krakowa w taki sposób, aby wprowadzone rozwiązania były jak najbardziej przystosowane do oczekiwań mieszkańców.

4. Przedmiot konsultacji

Przedmiotem konsultacji był projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie Regulaminu Budżetu Obywatelskiego Miasta Krakowa. Projekt uchwały zawiera szczegółowe zapisy niezbędne do realizacji kolejnej edycji budżetu obywatelskiego takie jak: podział środków finansowych, kwestie dotyczące zgłaszania projektów ich weryfikacji i uzupełniania, zasady głosowania i obliczania wyników, kwestie promocyjno-edukacyjne związane z budżetem obywatelskim czy też zasady realizacji wybranych w głosowaniu zadań.

5. Przebieg konsultacji

W konsultacjach mogli wziąć udział wszyscy zainteresowani mieszkańcy. Ogłoszenie o planowanych konsultacjach pojawiło się między innymi:

- na stronie internetowej www.dialoguj.pl, która jest serwisem Urzędu Miasta Krakowa poświęconym tematyce konsultacji;
- na stronie internetowej Budżetu Obywatelskiego Miasta Krakowa;

- w serwisie internetowym „Magiczny Kraków” – www.krakow.pl;
- na portalu społecznościowym Facebook;
- na stronie internetowej Zarządu Dróg Miasta Krakowa;
- na stronie internetowej Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego S.A. w Krakowie;
- stronach internetowych Rad Dzielnic Krakowa oraz w ich siedzibach, siedzibach wydziałów Urzędu Miasta Krakowa;
- na stronie internetowej Muzeum Armii Krajowej w Krakowie;
- Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa.

Konsultacje społeczne trwały od 4 lutego do 1 marca 2019 roku. Poprzedzone zostały akcją informacyjną, która trwała od 28 stycznia nieprzerwanie do końca konsultacji.

W czasie konsultacji miało miejsce 8 otwartych spotkań konsultacyjnych:

- 07.02.2019, godz. 17:00 – 19:00 - Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia (Miejskie Centrum Dialogu), ul. Bracka 10;
- 21.02.2019, godz. 17:00 – 19:00 - Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia (dawniej: Miejski Ośrodek Wspierania Inicjatyw Społecznych), os. Centrum C 10;
- 24.02.2019, godz. 17:00-18:00 - Centrum Informacji Turystycznej, os. Zgody 7;
- 25.02.2019, godz. 18:00 - siedziba Rady i Zarządu Dzielnic XIV Czyżyny, os. Dywizjonu 303 nr 34;
- 26.02.2019, godz. 18:00 - siedziba Rady i Zarządu Dzielnic V Krowodrza, ul. Kazimierza Wielkiego 112/2;
- 26.02.2019, godz. 17:00-18:00 - siedziba Rady i Zarządu Dzielnic IV Prądnik Biały, ul. Białooprądnicka 3;
- 27.02.2019, godz. 17:00 - siedziba Rady i Zarządu Dzielnic XVII Wzgórza Krzesławickie, os. Na Stoku 15;
- 28.02.2019, godz. 18:00 - 19:00 - siedziba Rady i Zarządu Dzielnic XVIII Nowa Huta, os. Centrum B blok 6.

Oprócz spotkań konsultacyjnych odbyły się także 2 dyżury eksperckie:

- 12.02.2019, godz. 17:00 - 19:00 - Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia (dawniej: Miejski Ośrodek Wspierania Inicjatyw Społecznych), os. Centrum C 10, Kraków;
- 26.02.2019, godz. 17:00 - 19:00 - Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia (Miejskie Centrum Dialogu), ul. Bracka 10.

Dokument poddany konsultacjom wraz z formularzem konsultacyjnym dostępny był:

- w internetowym serwisie Miejskiego Centrum Dialogu (www.dialoguj.pl);
- w internetowym serwisie Budżetu Obywatelskiego Miasta Krakowa (www.budzet.krakow.pl);
- na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Krakowa (www.bip.krakow.pl);
- w wersji papierowej w siedzibie Miejskiego Centrum Dialogu, ul. Bracka 10, gdzie osobiście w godzinach 7.45 - 15.15 bądź telefonicznie pod numerem telefonu Centrum (12) 616 7828 można było uzyskać dodatkowe informacje na temat przedmiotowych konsultacji.

Uwagi do projektu dokumentu można było zgłaszać w nieprzekraczalnym terminie do dnia 1 marca (włącznie) 2019 roku:

- pocztą elektroniczną na adres: dialoguj@um.krakow.pl;
- pocztą tradycyjną na adres: Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia, ul. Bracka 10, 31-005 Kraków;
- podczas spotkań konsultacyjnych;
- w innych formach.

6. Wnioski, uwagi i opinie zgłoszone w ramach konsultacji wraz ze sposobem ich rozpatrzenia

Załącznik nr 1 - Wnioski, uwagi i opinie zgłoszone w ramach konsultacji wraz ze sposobem ich rozpatrzenia.

7. Wynik konsultacji społecznych

W załączniku nr 1 zawarto wszystkie uwagi do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie Regulaminu Budżetu Obywatelskiego Miasta Krakowa. Uwagi zostały rozpatrzone przez Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia Urzędu Miasta Krakowa.

8. Lista załączników

1. Załącznik nr 1. Wnioski, uwagi i opinie zgłoszone w ramach konsultacji wraz ze sposobem ich rozpatrzenia;
2. Projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie Regulamin Budżetu Obywatelskiego Miasta Krakowa wraz z załącznikami;
3. Formularz konsultacyjny.

Raport sporządził: Referat ds. Partycypacji – Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia

Załącznik nr 1. Wnioski, uwagi i opinie zgłoszone w ramach konsultacji wraz ze sposobem ich rozpatrzenia

Propozycje zmiany w projekcie Uchwały

Lp.	Data złożenia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi (propozycja zmian)	Sposób rozpatrzenia
1	6.02.2019	Rozdział 5. §22. 1. Głosowanie trwa nie krócej niż 9 dni i rozpoczyna się w sobotę	Głosowanie winno trwać 30 dni. Uzasadnienie: 30 dni pozwoli na uzyskanie większej ilości głosów. Dotychczasowe 14 dni to zdecydowanie za mało. Co roku spotykałem osoby, które o BO dowiadywały się po zakończeniu głosowania. Inne duże miasta też głosują 30 dni tj. Gdańsk, Poznań, Warszawa itd.	Nie uwzględniono Z uwagi na całościowy harmonogram procesu oraz konieczność umieszczenia wybranych w głosowaniu propozycji w projekcie uchwały budżetowej miasta Krakowa propozycja niemożliwa do wprowadzenia.
2	7.02.2019	Rozdział 3. § 12 ust. 2	Koszt realizacji projektu ogólnomiejskiego nie może być wyższy niż 30% środków finansowych przeznaczonych na realizację budżetu obywatelskiego ogólnomiejskiego oraz być niższy niż dwadzieścia pięć tysięcy złotych.	Nie uwzględniono Podtrzymuje się tym samym rekomendację Rady Budżetu Obywatelskiego z 31.01.2019.
3	7.02.2019	Rozdział 3. § 12 ust. 3	Koszt realizacji projektu dzielnicowego nie może być wyższy niż 50% - 60% środków finansowych przeznaczonych na realizację budżetu obywatelskiego dzielnicowego oraz być niższy niż dwa tysiące pięćset złotych.	Nie uwzględniono Podtrzymuje się tym samym rekomendację Rady Budżetu Obywatelskiego z 31.01.2019.

4	7.02.2019	Rozdział 3. § 12 ust. 3	Koszt realizacji projektu dzielnicowego nie więcej niż 60% środków finansowych zostanie przeznaczonych na realizację budżetu obywatelskiego dzielnicowego oraz być niższy niż dwa tysiące pięćset złotych.	Nie uwzględniono Podtrzymuje się tym samym rekomendację Rady Budżetu Obywatelskiego z 31.01.2019.
5	7.02.2019	Rozdział 4. § 16 ust. 1.5	Propozycja usunięcia tego zapisu.	Nie uwzględniono Zapis § 16 ust. 1 pkt 5 zabezpiecza odpowiednią realizację zadania na poziomie instytucji i jednostek publicznych, w których kierownicy odpowiedzialni są za ich funkcjonowanie.
6	7.02.2019	Rozdział 4. § 18 ust. 8	Opinia Rady Budżetu Obywatelskiego, o której mowa w ust. 7 podejmowana jest zwykłą większością głosów.	Nie uwzględniono Podtrzymuje się tym samym rekomendację Rady Budżetu Obywatelskiego z 31.01.2019.
7	7.02.2019	Rozdział 4	Propozycja, aby dopisać ustęp: Regulamin rozpatrywania protestów znany wcześniej, przy składaniu protestu.	Częściowo uwzględniono Regulamin rozpatrywania protestów uwzględniony zostanie w stosownym Zarządzeniu Prezydenta Miasta Krakowa.
8	7.02.2019	Rozdział 4	Propozycja, aby dopisać iż, uzasadnienie odrzucenia projektu winno być dostępne w trybie informacji publicznej.	Nie uwzględniono Uzasadnienia odrzuceń projektów są dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa.
9	7.02.2019	Rozdział 4	Propozycja, aby dopisać iż, winna nastąpić weryfikacja przydatności zrealizowanych projektów, wymagających ponoszenia kosztów w latach kolejnych.	Nie uwzględniono Co do zasady zgodnie z idea budżetu obywatelskiego o przydatności realizacji projektów decydują mieszkańcy w trakcie

				głosowania. Natomiast koszty i charakterystyka długoterminowych skutków realizacji zadania są oceniane na etapie oceny merytoryczno-prawnej.
10	7.02.2019	Rozdział 4	Propozycja, aby pojawił się zapis dotyczący utrzymania jakości wykonania projektu w latach kolejnych (z należytą starannością).	Nie uwzględniono Na etapie oceny merytoryczno-prawnej brane są pod uwagę koszty utrzymania zrealizowanych projektów.
11	7.02.2019		Sugestia, aby uwzględnić w Regulaminie RBO algorytm podziału środków w dzielnicach np. w formie załącznika.	Nie uwzględniono Ustawa o samorządzie gminnymi nie przewiduje tego rodzaju zapisów. Wprowadzanie tak szczegółowych zapisów do aktów prawa miejscowego powoduje małą elastyczność w kontekście możliwości dokonywania zmian podziału środków w na poziomie jednostek pomocniczych.
12	7.02.2019		Propozycja powiązania konta e-PUAP z platformą (kontem do głosowania).	Nie uwzględniono ze względów technicznych Postulat niemożliwy do wprowadzenia w tegorocznej edycji; nie wyklucza się wprowadzenia w kolejnych edycjach.
13	7.02.2019		Propozycja uchwalenia Regulaminu rozpatrywania protestów przed wyznaczonymi dniami protestów.	Częściowo uwzględniono Regulamin rozpatrywania protestów uwzględniony zostanie w stosownym Zarządzeniu Prezydenta Miasta Krakowa.

14	8.02.2019		<p>Uważam, inicjatywę za pożyteczną i angażującą mieszkańców. Jednak chciałam zaproponować (czego bardzo mi brakuje), żeby mieszkańcy mieli również możliwość głosowania bez ograniczenia, co do miejsca zamieszkania (tzn. możliwość głosowania nie tylko w obrębie swojej dzielnicy). Przeważnie jest tak, że mieszkamy w innej dzielnicy, pracujemy w innej i większości z nas pewnie zależy, żeby Kraków wyglądał jeszcze piękniej i funkcjonalniej również tam, gdzie w przeciągu tygodnia spędzamy dużo czasu.</p>	Uwzględniono
15	11.02.2019		<p>W mieście wygrywają często projekty bardzo ogólne: ileś drzew, czy zielonych ścian. To dość szerokie projekty i o ile są na pewno ciekawe, bo dokładają pieniędzy do budżetu ZZM, wymagają jednak mniejszej pracy przy projekcie niż takie, gdzie trzeba wybrać działkę, sprawdzić własność itd. Worek z drzewami, które potem sadzone będą wg decyzji urzędników to jednak jest dosyć niespełnione założenie BO. Stoi to też w sprzeczności z regulaminem. Uważam, że tego typu projekty nie powinny być przyjmowane. Podobnie jak kwestia projektów miękkich, wygrywających często w dzielnicach, z braku innych opcji: trudno zaproponować projekt „twardy” o niskiej cenie, natomiast projekty miękkie, często wygrywają jako „dopełniające” ten budżet dzięki swojej niskiej cenie, mimo niewielu głosów. Uważam, że to dość niesprawiedliwe, a sam budżet ewentualnie mógłby być podzielony na „miękki” i „twardy” żeby budowa chodnika nie konkurowała z „małymi ratownikami”. Dodatkowo, ciekawi mnie czy te projekty miękkie składają</p>	<p>Uwzględniono</p> <p>Zgodnie z § 9 pkt 7 każdy wnioskodawca ma określić miejsce realizacji projektu.</p>

			przedstawiciele konkretnych firm lub organizacji którzy by się potem tym mieli zajmować: to jest zgoła nieetyczne.	
16	12.02.2019	Rozdział 4. §16, ust.2	„W przypadku wątpliwości komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Krakowa lub miejskiej jednostki organizacyjnej dokonującej weryfikacji prawnej w zakresie spełnienia przez projekt kryterium ogólnodostępności, decyzję o spełnianiu przez projekt kryterium ogólnodostępności podejmuje odpowiednio dla projektów o charakterze dzielnicowym - właściwa miejscowo dzielnica i dla projektów o charakterze ogólnomiejskim - Rada Budżetu Obywatelskiego” - chciałbym zasugerować, by owa ponowna weryfikacja wniosku, była możliwa w obecności wnioskodawcy.	Uwzględniono Proponuje się dopisanie w § 16 ust. 3 o treści: „Opinię o której mowa w ust. 2 właściwa miejscowa Rada Dzielnicy lub Rada Budżetu Obywatelskiego podejmuje na posiedzeniu z udziałem wnioskodawcy lub osoby przez niego upoważnionej. Nieobecność wnioskodawcy lub osoby przez niego upoważnionej nie wstrzymuje wydania opinii”.
17	21.02.2019	Rozdział 4. § 16	Określenie kryterium ogólnodostępności. Powiązanie projektów ogólnodostępnych o wysokich kosztach realizacyjnych z ilością osób będących beneficjentami tego projektu.	Nie uwzględniono Co do zasady zgodnie z ideą budżetu obywatelskiego o przydatności realizacji projektów decydują mieszkańcy w trakcie głosowania.
18	21.02.2019	Rozdział 4. § 16	Weryfikacja projektów przez właściwe miejskie jednostki organizacyjne winna być szczegółowa, uwzględniająca ceny „realne” i/lub przyjmować „większy margines”.	Uwzględniono częściowo. Przyjęto jako rekomendację do oceny merytoryczno-prawnej. Zgodnie z § 12 ust. 1 ostatecznej wyceny dokonuje Prezydent, tzn. właściwa komórka organizacyjna UMK lub miejska jednostka organizacyjna, która zgodnie z § 15 ust. 1 winna uwzględniać

				niezbędne środki potrzebne na realizację zadań oraz długoterminowe skutki realizacji zadania.
19	21.02.2019	Rozdział § 7 ust.1 3.	Wnioskodawca nie musi być mieszkańcem dzielnicy, której złożone przez niego zadanie dotyczy. Wnioskodawca wybiera 1 dzielnicę na rzecz której składa wniosek. Wnioskodawca może złożyć 1 wniosek.	Uwzględniono częściowo Wprowadzono zmieniony zapis § 7 ust. 1: „Projekty o charakterze dzielnicowym może składać każdy mieszkaniec Miasta, w wybranej przez siebie dzielnicy.” W odniesieniu do liczby zgłoszonych wniosków nie ma prawnej podstawy do wprowadzenia tego rodzaju ograniczeń.
20	21.02.2019	Rozdział 5 § 21 ust. 2	Rezygnacja z obowiązku podania adresu e-mail, każdorazowo innego w przypadku rejestracji konta.	Uwzględniono
21	21.02.2019	Słownik pojęć	Uszczegółowienie kryterium ogólnodostępności. Powiązanie projektów ogólnodostępnych o wysokich kosztach realizacyjnych z ilością osób będących beneficjentami tego projektu.	Nie uwzględniono Co do zasady zgodnie z ideą budżetu obywatelskiego o przydatności realizacji projektów decydują mieszkańcy w trakcie głosowania.
22	21.02.2019	Uwaga do Załącznika nr 2. Harmonogram	Etap I: Spotkania konsultacyjne z mieszkańcami. Termin: Nie później niż do końca kwietnia. Etap V: Głosowanie mieszkańców na projekty. Głosowanie. Termin: Wydłużenie czasu głosowania do 14 dni.	Uwzględniono częściowo W zakresie etapu I uzupełniono „do końca kwietnia”. W zakresie etapu V nie uwzględniono, z uwagi na całościowy harmonogram procesu oraz konieczność umieszczenia wybranych w głosowaniu propozycji

				w projekcie uchwały budżetowej Miasta Krakowa propozycja jest niemożliwa do wprowadzenia.
23	21.02.2019		Propozycja dotycząca kanałów promocji budżetu obywatelskiego, aby zwiększyć zainteresowanie mieszkańców.	Przyjęto jako rekomendację do media planu
24	22.02.2019	Rozdział 3. § 9	W § 9 proponuję dopisanie ust. 2 w brzmieniu: „2. Umożliwia się doprecyzowanie dokładnego miejsca lokalizacji projektu w trybie konsultacji na etapie realizacji projektu przez realizatora zadania.”	Nie uwzględniono Zgodnie z § 9 pkt 7 każdy wnioskodawca ma określić miejsce realizacji projektu.
25	24.02.2019	Rozdział 8.	Wniosek, aby uzupełnić regulamin o spełniające wymogi identyfikacji wizualnej miasta oznakowanie zrealizowanych projektów.	Uwzględniono Dodano w § 29 ust. 2 o treści: „Właściwe komórki organizacyjne Miasta bądź miejskie jednostki organizacyjne zobowiązane są do oznakowania projektów realizowanych bądź zrealizowanych zgodnie z Systemem Identyfikacji Wizualnej Miasta Krakowa”.
26	25.02.2019	Słownik pojęć	Doprecyzowanie znaczenia ogólnodostępności. 9. Ogólnodostępności projektu – należy przez to rozumieć umożliwienie wszystkim albo ogółowi mieszkańców nieodpłatną możliwość korzystania z efektów realizacji projektu wybranego w ramach budżetu obywatelskiego.	Uwzględniono
27	25.02.2019	Słownik pojęć	Doprecyzowanie definicji mieszkańca. Zaznaczenie w powyższej definicji, że może też być to obcokrajowiec.	Nie uwzględniono Z uwagi na definicję w słowniku pojęć, która wyczerpuje propozycję zmiany.

28	25.02.2019	Rozdział 3. § 10	Poparcie zostanie wyrażone za pomocą potwierżeń (głosów) platformy internetowej lub za pomocą przesłania skanu listy poparcia.	Nie uwzględniono Propozycja niezgodna z zapisami ustawy o samorządzie gminnym.
29	25.02.2019	Rozdział 3. § 11	1. Prezydent informuje o terminie składania projektów do budżetu obywatelskiego oraz wysokości środków przeznaczonych na ich realizację co najmniej 30 dni przed rozpoczęciem tego terminu. 2. Projekty można zgłaszać przez 30 dni od momentu ogłoszenia możliwości zgłaszania.	Nie uwzględniono Z uwagi na całościowy harmonogram procesu oraz konieczność umieszczenia wybranych w głosowaniu propozycji w projekcie uchwały budżetowej Miasta Krakowa propozycja niemożliwa do wprowadzenia.
30	25.02.2019	Rozdział 4. § 16 pkt. 6	Propozycja: usunięcie - prawa osób trzecich, w tym prawa własności.	Nie uwzględniono Propozycja narusza konstytucyjne prawa obywateli.
31	25.02.2019	Rozdział 4. § 16 pkt. 7 dodanie	Propozycja: dodanie - oraz innych podmiotów - spółdzielni, jeżeli wyrażą na to zgodę.	Nie uwzględniono Środki publiczne mogą być wydatkowane wyłącznie na gruntach będących własnością Gminy Miejskiej Kraków.
32	25.02.2019	Rozdział 5. § 20	Propozycja: usunięcie - na papierowych kartach do głosowania. Propozycja: Dodać. W punktach do głosowania ma odbywać się głosowanie za pośrednictwem dedykowanej platformy internetowej.	Nie uwzględniono Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym zasady głosowania muszą zapewniać równość i bezpośredniość głosowania, tym samym z uwzględnieniem potrzeb osób wykluczonych cyfrowo.

33	25.02.2019	Rozdział 5. § 21 ust. 3.	Osoba zweryfikowana w punkcie do głosowania nie będzie musiała dokonywać weryfikacji.	Nie uwzględniono, j.w.
34	25.02.2019	Rozdział 8.	Uzupełnić regulamin o obowiązkowe oznaczenie zrealizowanych projektów.	Uwzględniono Patrz pkt 25.
35	25.02.2019		Uzupełnić kryterium ogólnodostępności, że w przypadku projektów dzielnicowych minimalna liczba jest ustalana arbitralnie – podział procentowy.	Nie uwzględniono Co do zasady zgodnie z ideą budżetu obywatelskiego o przydatności realizacji projektów decydują mieszkańcy w trakcie głosowania.
36	25.02.2019		Zaznaczyć brak ograniczeń ilości osób i obszarowych w kryterium ogólnodostępności.	Uwzględniono w treści Patrz pkt 26.
37	25.02.2019		Projekt nie powinien faworyzować jednej grupy mieszkańców.	Nie uwzględniono Co do zasady zgodnie z ideą budżetu obywatelskiego o przydatności realizacji projektów decydują mieszkańcy w trakcie głosowania.
38	25.02.2019		Projekt ma być formą pokazania zapotrzebowania mieszkańców.	Nie uwzględniono Co do zasady zgodnie z ideą budżetu obywatelskiego o przydatności realizacji projektów decydują mieszkańcy w trakcie głosowania.
39	25.02.2019		Wprowadzone tytuły projektów nie powinny zawierać np. wykrzykników. Unifikacja tytułu zgodnie z polską gramatyką.	Nie uwzględniono Przyznaje się wnioskodawcy dowolność w nadawaniu tytułów projektom.

40	25.02.2019		Propozycja, aby numeracja była według terminu zgłoszenia. Każde odświeżenie projektu zmienia jego wysokość w rankingu.	Nie uwzględniono Podtrzymuje się tym samym rekomendację Rady Budżetu Obywatelskiego z 31.01.2019.
41	25.02.2019		Sugestia, aby następowała szybka weryfikacja projektów.	Uwzględniono częściowo Jednostki dokonują bieżącej weryfikacji w ramach dostępnych zasobów ludzkich i czasowych.
42	25.02.2019		Propozycja, aby mieszkańcy mieli prawo zgłosić istniejące uchwały, polityki, aby możliwa była weryfikacja zgodna ze wszystkimi danymi.	Nie uwzględniono Wnioskodawca ma prawo dowolnie sformułować treść projektu w tym powołując się na znane mu uchwały, polityki i inne przepisy prawa.
43	26.02.2019		Rozszerzenie harmonogramu BO o spotkania dyskusyjne z mieszkańcami (weryfikacja i dopracowanie projektów, już po etapie składania projektów – na wzór regulaminu warszawskiego BO)	Nie uwzględniono Z uwagi na całościowy harmonogram procesu.
44	26.02.2019		Zakaz składania projektów przez radnych dzielnicowych.	Nie uwzględniono Radny dzielnicowy, jako mieszkaniec miasta ma prawo złożyć projekt.
45	26.02.2019		Zniesienie konieczności bycia przypisanym do dzielnicy przez mieszkańca; umożliwienie każdemu mieszkańcowi głosowania na projekty z dowolnych dzielnic.	Uwzględniono patrz pkt 14, 19.
46	26.02.2019		Ewaluacja i aktualizacja planów, strategii, polityk i programów, w tym w szczególności planów zagospodarowania przestrzennego, celem zweryfikowania terenów, które mogą zostać włączone do terenów	Nie uwzględniono Postulat nie dotyczy Regulaminu Budżetu Obywatelskiego.

			gminnych, na których mogą być realizowane projekty BO.	
47	26.02.2019		Definicja ogólnodostępności powinna być skorygowana/ustalona na nowo.	Uwzględniono Patrz pkt 26.
48	26.02.2019		Możliwość składania projektów przez grupę mieszkańców (grupa ma liczyć max. 3 mieszkańców, powinna być dodatkowo możliwość wskazania lidera grupy).	Uwzględniono częściowo, Wnioskodawcą jest 1 mieszkaniec, jednocześnie platforma do składania projektów umożliwia podawanie dodatkowych numerów telefonów do innych osób związanych z projektem.
49	26.02.2019		Zwiększenie podpisów na listach poparcia z 15 do 30 podpisów.	Nie uwzględniono Podtrzymuje się tym samym rekomendację Rady Budżetu Obywatelskiego z 31.01.2019.
50	27.09.2019	Słownik pojęć	Wpisać definicję zasięgu działania.	Nie uwzględniono Pojęcie nie wymaga dodefiniowania.
51	27.09.2019	Rozdział 2.	Dopisać paragraf zawierający algorytm podziału środków np. algorytm podziału wg. Statutów Dzielnic. Wzór algorytmu umieścić jako załącznik. § 4 Dopisać: Podział środków tj. 1/3 środków jest przeznaczana na realizację zadań ogólnomiejskich, 2/3 środków jest przeznaczana na realizację zadań dzielnicowych z puli środków przeznaczonych na projekty.	Nie uwzględniono Patrz pkt 11.
52	27.09.2019	Rozdział 3. § 7 ust. 3 oraz 4	Dołączyć zapis umożliwiający dostarczenie listy poparcia online przy wypełnianiu wniosku.	Nie uwzględniono Niezgodne z zapisami ustawy o samorządzie

				gminnym.
53	27.09.2019	Rozdział 3. § 11 ust.1	Prezydent informuje o terminie składania projektów do budżetu obywatelskiego oraz wysokości środków przeznaczonych na ich realizację przynajmniej 21 dni przed rozpoczęciem tego terminu. § 11 ust.2. Termin, o którym mowa w ust. 1 wynosi 21 dni.	Nie uwzględniono Z uwagi na całościowy harmonogram procesu.
54	27.09.2019	Rozdział 4 § 18 ust. 3	Uwzględnić w tym zapisie obecność członków Rady Budżetu Obywatelskiego lub Zespołu ds. Budżetu Obywatelskiego podczas spotkania konsultacyjnego. Ust. 6 W spotkaniu, o którym mowa w ust. 3 biorą udział członkowie Rady Budżetu Obywatelskiego Miasta Krakowa w liczbie co najmniej 3 osób.	Nie uwzględniono Proponowane zapisy ust. 3 znajdują się w ust. 6, regulamin nie może obligować członków Rady Budżetu Obywatelskiego do uczestnictwa w przedmiotowym spotkaniu.
55	27.09.2019	Rozdział 4 § 19 ust. 3	Kolejność projektów jest ułożona według wyników losowania.	Nie uwzględniono Podtrzymuje się tym samym rekomendację Rady budżetu obywatelskiego z 31.01.2019.
56	27.09.2019	Rozdział 5 § 22 ust. 1	Głosowanie trwa nie krócej niż 10 dni.	Uwzględniono
57	27.09.2019	Rozdział 1 § 2	Pytanie: Jak należy rozumieć spójnik „lub”?	Realizacja zadań w ramach budżetu obywatelskiego może odbywać się zarówno w cyklu jednorocznym jak i wieloletnim na zasadach określonych ustawą o finansach publicznych.
58	01.03.2019	Rozdział 8	Dodanie informacji o trwałości projektu. Uzasadnienie: uniknięcie możliwości zgłoszenia projektu, który likwiduje wcześniej zrealizowany projekt lub jego modyfikacji przez okres 3 lat.	Nie uwzględniono Komórki organizacyjne UMK oraz miejskie jednostki organizacyjne zobligowane są do racjonalnego gospodarowania środkami

				publicznymi.
59	01.03.2019	Rozdział 8 § 30 ust. 1	Wnioskodawca powinien zatwierdzić odbiór. Uzasadnienie: wnioskodawca powinien mieć możliwość zgłoszenia uwag do zrealizowanego projektu, które zostaną uwzględnione.	Uwzględniono częściowo Proponuje się wprowadzenie zapisu § 30 ust. 1 o następującej treści: „W odbiorze zadania ma prawo uczestniczyć wnioskodawca lub jego przedstawiciel z prawem do zgłaszania uwag, z możliwością zgłoszenia ich do protokołu.
60	01.03.2019	Rozdział 7 §26 ust.1 pkt 3	Promowanie zrealizowanych projektów na stronie BO (zakładka projekty) wraz z dokumentacją fotograficzną. Uzasadnienie: obecnie informacja na BIP w postaci suchej tabeli jest mało interesująca i nie pokazuje efektów BO. Czytelniejszym rozwiązaniem byłaby dokumentacja fotograficzna dla projektów miękkich i twardych i ich realizacja podana w przejrzystej formie np. na mapie z projektami (tej która jest udostępniona w głosowaniu).	Nie uwzględniono Propozycja nie dotyczy Regulaminu Budżetu Obywatelskiego, kwestie promowania zrealizowanych projektów zostaną uwzględnione w stosownym Zarządzeniu PMK.
61	01.03.2019	Rozdział 4 §18 ust.3	Informacja o spotkaniu w sytuacji rozpatrzenia protestu powinna zostać dostarczona przynajmniej na 7 dni przed tym spotkaniem. Uzasadnienie: uniknięcie sytuacji gdy wnioskodawca musi się stawić na spotkanie w krótkim czasie (np. 1-2 dni), co uniemożliwia merytoryczne przygotowanie jak również utrudnia zorganizowanie (wygospodarowanie) czasu na spotkanie.	Nie uwzględniono Z uwagi na całościowy harmonogram procesu.
62	01.03.2019	Uwaga do Załącznika nr 1.	Wszystkie wiersze należy numerować. Uzasadnienie: numeracja kończy się w połowie strony.	Nie uwzględniono W Załączniku nr 1 istnieje możliwość kontynuacji numeracji wierszy.

63	01.03.2019	Rozdział 3. § 12 punkt 2	<p>Koszt realizacji projektu ogólnomiejskiego nie może być wyższy niż 20% środków finansowych przeznaczonych na realizację budżetu obywatelskiego ogólnomiejskiego oraz być niższy niż dwadzieścia pięć tysięcy złotych.</p> <p>Uzasadnienie: Z doświadczenia w budżecie obywatelskim ogólnomiejskim wiem, że im droższy projekt w realizacji, tym bardziej jest on skomplikowany. Im więcej będzie w ramach budżetu obywatelskiego realizowanych projektów, które wymagają ogłoszenia procedury przetargowej (powyżej 30 tys. Euro), tym większe ryzyko, że nastąpi znaczne opóźnienie w realizacji projektów.</p>	<p>Nie uwzględniono</p> <p>Podtrzymuje się tym samym rekomendację Rady Budżetu Obywatelskiego z 31.01.2019.</p>
64	01.03.2019	Rozdział 3. § 12 punkt 3	<p>Koszt realizacji projektu dzielnicowego nie może być wyższy niż 20% środków finansowych przeznaczonych na realizację budżetu obywatelskiego dzielnicowego oraz być niższy niż dwa tysiące pięćset złotych.</p> <p>Uzasadnienie: Zmniejszenie górnego limitu z 40% do 20% gwarantuje, że w każdym przypadku zrealizowanych zostanie przynajmniej 5 projektów mieszkańców, co zwiększa szansę na to, że wnioskodawcy będą mieli większe szanse na to, że projekt zostanie zrealizowany, co wpływa realnie na ich zaangażowanie w budżet obywatelski. Wnioskodawca widząc, że ma realne szansę na realizację danego projektu, chętniej się angażuje w jego promocję wśród mieszkańców, co z kolei pozytywnie wpływa na frekwencję.</p>	<p>Nie uwzględniono</p> <p>Podtrzymuje się tym samym rekomendację Rady Budżetu Obywatelskiego z 31.01.2019.</p>
65	01.03.2019	Rozdział 4. § 18 punkt 8	<p>Opinia Rady Budżetu Obywatelskiego, o której mowa w ust. 7 podejmowana jest zwykłą większością głosów.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>1. Wszystkie rekomendacje Rady Budżetu Obywatelskiego</p>	<p>Nie uwzględniono</p> <p>Podtrzymuje się tym samym rekomendację Rady Budżetu Obywatelskiego</p>

			<p>podjęmowane są zwykłą większością głosów i uważam, że głosowanie w trakcie rozpatrywanie protestów również powinno się odbywać na tych samych zasadach.</p> <p>2. W przypadku, gdy jednostka miejska wycofuje się z negatywnej opinii, a Rada Budżetu Obywatelskiego wstrzymuje się od głosu (a były już takie sytuacje), projekt powinien być dopuszczony pod głosowanie. W obecnej sytuacji - osoby wstrzymujące się od głosu de facto głosują przeciw projektom mieszkańców. Stoi to w rażącej sprzeczności z ideą budżetu obywatelskiego.</p>	z 31.01.2019.
66	01.03.2019	Rozdział 5. § 20. Punkt 1	<p>1. Głosowanie odbywa się za pośrednictwem dedykowanej platformy internetowej oraz w zorganizowanych na terenie miasta punktach głosowania na papierowych kartach do głosowania. Głosowanie papierowe może być wyłącznie osobiste.</p> <p>Uzasadnienie: W związku z nieprawidłowościami związanymi z konsultacjami społecznymi w wielu miastach w ubiegłym roku Prezydent podjął decyzję, że głosowanie papierowe może być wyłącznie osobiste i powinno to zostać zapisane w regulaminie.</p>	<p>Uwzględniono</p> <p>W § 20 wprowadzono ust.3: „Głosowanie jest równe i bezpośrednie”.</p>
67	01.03.2019	Rozdział 5. § 20. Punkt 3	<p>Głosowanie za pośrednictwem platformy internetowej wiąże się koniecznością potwierdzenia założenia konta za pomocą adresu e-mail, o którym mowa w ust. 2 pkt 4., a także dodatkowej weryfikacji SMS.</p> <p>Uzasadnienie: Zgodnie z uchwałą Rady Miasta Krakowa dotyczącymi zabezpieczenia platformy internetowej głosowania kodem SMS powinno to być ujęte w regulaminie BO.</p>	<p>Uwzględniono częściowo</p> <p>Głosowanie za pośrednictwem platformy będzie się wiązało z potwierdzeniem założenia konta za pośrednictwem podanego numeru telefonu.</p>
68	01.03.2019	Rozdział 3. § 12. 3.	Zmiana zapisu na:	Nie uwzględniono

		<p>„Koszt realizacji projektu dzielnicowego nie może być wyższy niż 20% środków finansowych przeznaczonych na realizację budżetu obywatelskiego dzielnicowego oraz być niższy niż dwa tysiące pięćset złotych.”</p> <p>Uzasadnienie: Zmniejszenie maksymalnej kwoty projektu z 40% na 20% gwarantuje, że nie tylko 2 a co najmniej 5 projektów mieszkańców zostanie zrealizowanych w ramach jednej edycji, co pozytywnie wpłynie na ocenę szans uczestnictwa w dzielnicowym BO przez potencjalnych wnioskodawców, a tym samym liczbę złożonych wniosków. Ideą dzielnicowego (lokalnego) budżetu partycypacyjnego powinno być zaangażowanie jak największej liczby wnioskodawców oraz to, aby ich szanse były wyrównane, natomiast przy dużych projektach istnieje potencjalne zagrożenie realizacji projektów przez grupy interesów z którymi zwykli mieszkańcy w rywalizacji nie mają żadnych szans. Ponadto przy planowanym zwiększeniu budżetu na dzielnicowy BO (roczny budżet od 700 tys. do prawie 2 mln na projekty) projekty o wartościach maksymalnych (np. 40% czyli przy budżecie 1 mln to 400 tys.) ze względów proceduralnych (wymagania techniczne, projekt, procedura przetargowa) będą miały te same problemy z terminową realizacją co projekty w aktualnych edycjach budżetu ogólnomiejskiego (powodujące uzasadnioną krytykę opinii publicznej) a tym samym będą zniechęcały zarówno potencjalnych wnioskodawców jak i osoby głosujące. Kluczem do sukcesu BO jest szybka i sprawna realizacja wybranych w głosowaniu projektów, tj. relatywnie szybki efekt - max realizacja projektu w następnym roku po</p>	<p>Podtrzymuje się tym samym rekomendację Rady Budżetu Obywatelskiego z 31.01.2019.</p>
--	--	---	---

			głosowaniu a nie rozłożona na lata. Taką szybką ścieżkę realizacji mają szanse jedynie projekty o niższej niż założona w projekcie uchwały max. wartości projektu. Ponadto większa liczba zrealizowanych projektów buduje „efekt skali” a tym samym pozytywny odbiór społeczny idei budżetu obywatelskiego.	
69	01.03.2019	Rozdział 4.	Dodać zapis: „Mieszkańcy i Rady Dzielnic mają możliwość przesyłania uwag do składanych projektów w trakcie weryfikacji.” Uzasadnienie: Ze względu na specyfikę i uwarunkowania każdej dzielnicy ważne jest aby zarówno mieszkańcy, jak i Rady Dzielnic miały możliwość składania uwag do weryfikowanych przez poszczególne jednostki miejskie projektów. Przy dużej liczbie złożonych projektów i małej ilości czasu na ich weryfikację ewentualne uwagi ze strony najbardziej zainteresowanych podmiotów mogą wpłynąć pozytywnie na wynik oraz przebieg weryfikacji oraz zapisy samego projektu.	Nie uwzględniono Weryfikacja merytoryczno-prawna i formalna odbywa się wyłącznie na podstawie przepisów obowiązującego prawa i nie opiera się ona na subiektywnych opiniach mieszkańców.
70	01.03.2019	Rozdział 4. § 18 punkt 8	Zmiana zapisu na: „Opinia Rady Budżetu Obywatelskiego, o której mowa w ust. 7 podejmowana jest zwykłą większością głosów.” Uzasadnienie: Głosowanie zwykłą większością głosów a nie jak dotychczas się to odbywało bezwzględną większością głosów podczas rozpatrywania protestów przez Radę Budżetu Obywatelskiego powinno wpłynąć pozytywnie na odbiór ww. procedury przez Wnioskodawców oraz jej demokratyzację.	Nie uwzględniono Podtrzymuje się tym samym rekomendację Rady Budżetu Obywatelskiego z 31.01.2019.
71	01.03.2019	Rozdział 5. § 20 punkt.1.	Zmiana zapisu na: „Głosowanie odbywa się za pośrednictwem dedykowanej	Uwzględniono W § 20 wprowadzono ust. 3: „Głosowanie

			platformy internetowej oraz osobiście w zorganizowanych na terenie miasta punktach głosowania na papierowych kartach do głosowania." Uzasadnienie: Powyższe uregulowania były zapisane w zarządzeniach Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących poszczególnych edycji budżetu obywatelskiego. W celu zwiększenia transparentności procesu głosowania w BO powyższe zapisy powinny znaleźć się w Regulaminie BO.	jest równe i bezpośrednie”.
72	01.03.2019	Rozdział 5. § 21 punkt 3.	Zmiana zapisu na: „Głosowanie za pośrednictwem platformy internetowej wiąże się koniecznością potwierdzenia założenia konta za pomocą adresu e-mail oraz weryfikacją kodem SMS, o którym mowa w ust. 2 pkt 4.” Uzasadnienie: Powyższe uregulowania były zapisane w zarządzeniach Prezydenta m. Krakowa dotyczących poszczególnych edycji Budżetu Obywatelskiego. W celu zwiększenia transparentności procesu głosowania w BO powyższe zapisy powinny znaleźć się w Regulaminie BO.	Uwzględniono częściowo Głosowanie za pośrednictwem platformy będzie się wiązało z potwierdzeniem założenia konta za pośrednictwem podanego numeru telefonu.
73	01.03.2019	Rozdział 1 § 2.	Budżet obywatelski powinien odbywać się co roku.	Nie uwzględniono Powyższy zapis znajduje się już w ustawie o samorządzie gminnym.
74	01.03.2019	Rozdział 3.§ 7. 1.	Warto rozważyć możliwość zgłaszania projektów dla danej dzielnicy przez osoby spoza dzielnicy. Uzasadnienie: Warto rozważyć możliwość zgłaszania projektów dla danej dzielnicy przez osoby spoza dzielnicy, które np. mieszkają w innej dzielnicy, a chcą zgłosić projekt w dzielnicy, w której pracują. Albo w sąsiedniej dzielnicy, ponieważ teren sąsiedniej dzielnicy jest bliższy ich właściwemu miejscu zamieszkania i aktywności	Uwzględniono częściowo. Wprowadzono zmieniony z § 7 ust. 1 „Projekty o charakterze dzielnicowym może składać każdy mieszkaniec Miasta, w wybranej przez siebie dzielnicy.”

			obywatelskiej niż obszar dzielnicy, w której mieszkają.	
75	01.03.2019	Rozdział 3.§ 7. 3-4	Warto rozważyć zwiększenie liczby podpisów na listach, zwłaszcza dla projektów ogólnomiejskich. Uzasadnienie: 15 osób to bardzo mała liczba jak na zakres ogólnomiejski projektu.	Nie uwzględniono Podtrzymuje się tym samym rekomendację Rady Budżetu Obywatelskiego z 31.01.2019.
76	01.03.2019	Rozdział 3. § 8.	Należy bezwzględnie zadbać o bezawaryjność platformy do głosowania, sytuacje jak przed rokiem, że w ostatnim dniu głosowania system nie działa są niedopuszczalne. Uzasadnienie: To jest do przewidzenia, że w ostatni dzień będzie największe obciążenie serwerów, osoby za to odpowiedzialne powinny zostać pociągnięte do odpowiedzialności (mam na myśli awarię w dzień głosowania).	Nie uwzględniono Nie dotyczy Regulaminu Budżetu Obywatelskiego.
77	01.03.2019	Rozdział 3. § 12	Należy poprawić sposób wyceny projektów. Uzasadnienie: Obecnie widać po zgłoszonych projektach, że wyceny są mocno zawyżone (zazwyczaj) lub zaniżone, ceny są podane bez żadnego uzasadnienia i rozbicia na mniejsze kwoty określające charakter wydatków. Kosztorys projektów powinien być dokładniej weryfikowany, bo patrząc po niektórych projektach miałam wrażenie, że są to kwoty podane z kosmosu i nie zweryfikowane przez nikogo.	Uwzględniono częściowo Przyjęto jako rekomendację do oceny merytoryczno-prawnej. Zgodnie z § 12 ust. 1 ostatecznej wyceny dokonuje Prezydent, patrz właściwa komórka organizacyjna UMK lub miejska jednostka organizacyjna która zgodnie z §15 ust. 1 winna uwzględniać niezbędne środki potrzebne na realizację zadań oraz długoterminowe skutki realizacji zadania.
78	01.03.2019	Rozdział 3. § 12 - 2-3	Proponuję maksymalną kwotę typu 25-30% Budżetu. Uzasadnienie: Koszt powinien być niższy niż 40%, bo w tej sytuacji zostaną zrealizowane 2-3 zadania.	Nie uwzględniono Podtrzymuje się tym samym rekomendację Rady budżetu obywatelskiego z 31.01.2019.

79	01.03.2019	Rozdział 4. § 16 .1 1)	<p>Uważam, że należy bardzo dużą uwagę przywiązać do tego punktu. Należy dookreślić kryterium ogólnodostępności. Uzasadnienie: Projekty zgłoszone w poprzednich edycjach często były sprzeczne z pojęciem ogólnodostępności. Nie chcę wskazywać na konkretne projekty, ale moim zdaniem projekty skierowane w swoim opisie do grupy kilkunastu osób nie powinny być ogólnomiejskie, czy zagospodarowanie jakiegoś konkretnego terenu np. na Dębnikach też średnio określić mianem projektu ogólnomiejskiego. osoby weryfikujące powinny na to zwrócić uwagę.</p> <p>Powinien być jasny i sprawiedliwy dostęp do skorzystania z efektów projektu. W projekcie typu warsztaty, szkolenia itp z limitowaną liczbą miejsc powinno być od razu określone w jaki sposób będą wybierani uczestnicy, bo często jest to niejasne i wygląda jak projekt pod konkretną grupę uczestników. Jeszcze nie zdarzyło mi się usłyszeć o możliwości wzięcia udziału w warsztatach organizowanych w ramach BO, zawsze dowiadywałam się na stronach BO PO FAKCIE, że coś było realizowane. Należy nad tym popracować i zapewnić dostęp do informacji wszystkim mieszkańcom. I nie, nie chodzi o dostęp na stronie BIP.</p>	<p>Uwzględniono częściowo</p> <p>W zakresie pojęcia ogólnodostępności wprowadzono zapis jak w pkt 26 dookreślający kryteria - natomiast w kwestiach pozostałych zostaną one dookreślone odpowiednim zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa.</p>
80	01.03.2019	Rozdział 4 § 19. 3.	Punkt mocno kontrowersyjny. Warto rozważyć inne rozwiązania, np. losowanie od razu po zgłoszeniu z dostępnej puli numerów. Uzasadnienie: Z jednej strony zachęci to do szybkiego złożenia projektu, z drugiej z kolei późniejsze projekty mogą utknąć na dole strony.	<p>Nie uwzględniono</p> <p>Podtrzymuje się tym samym rekomendację Rady budżetu obywatelskiego z 31.01.2019.</p>
81	01.03.2019	Rozdział 5 § 22.	Termin głosowania powinien być dłuższy, minimum 2	Nie uwzględniono

		1.	tygodnie (14 dni). Uzasadnienie: W wielu innych miastach jest to minimum dwa tygodnie. Żeby nie generować większych kosztów można wydłużyć termin głosowania internetowego przynajmniej do 2 tygodni i zostawić termin głosowania papierowego jako 9 dni. Jest to jeden z najkrótszych terminów głosowania w porównaniu do innych miast Polski.	Z uwagi na całościowy harmonogram procesu.
82	01.03.2019	Rozdział 5 § 22. 2	Przywrócić ograniczenie wiekowe od 16 lat. Uzasadnienie: Uważam, że ograniczenie wieku od 16 roku życia było sensowne, możliwość głosowania przez rodziców w imieniu kilkuletnich dzieci uważam za kuriozum wynikające z jakiegoś prawnego / ustawowego bubla.	Nie uwzględniono Z uwagi na regulacje prawne wprowadzone przez ustawodawcę.
83	01.03.2019	Rozdział 5 § 23 . 1.	Należy rozważyć możliwość oddania wszystkich głosów na jeden projekt, system taki działa np. w Gdańsku. Mamy do dyspozycji 6 punktów i rozdzielamy wg uznania np. na 1-6 projektów. LUB możliwość oddania 3 pkt na 1 projekt i rezygnacji z dalszego wyboru projektów za 2 i 1 punkt. Uzasadnienie: Konieczność wyboru 3 projektów dla wielu osób, z którymi miałam okazję rozmawiać na ten temat, była uciążliwa i często nie byli w stanie oni wskazać 3 interesujących ich projektów, zwłaszcza w swojej dzielnicy i musieli oddać głos na jakieś losowe projekty. Uważam, że nie powinno być takich sytuacji, przynajmniej powinna być możliwość rezygnacji z głosowania na 3 projekty i oddania głosu np. tylko na 2 lub 1, wg uznania (jeśli nie system punktowy wspomniany na początku).	Nie uwzględniono Z uwagi na fakt, iż możliwość głosowania na więcej niż jeden projekt skłania mieszkańca do zapoznania się z większą ilością projektów, a co za tym idzie potrzebami swojej lokalnej społeczności.
84	01.03.2019	Rozdział 5 § 24	Warto określić termin podania wyników do publicznej wiadomości. Uzasadnienie: Z tego co pamiętam w ubiegłej edycji było opóźnienie z wynikami, należy bezwzględnie	Uwzględniono częściowo Niniejszy regulamin określa ogólne zasady i tryb przeprowadzania konsultacji

			uniknąć takich sytuacji.	w ramach budżetu obywatelskiego – szczegółowy harmonogram zostanie doprecyzowany na etapie późniejszym.
85	01.03.2019	Rozdział 7. § 26 . 2	Warto zainwestować w informację w social media (Facebook itp.) i zadbać o aktywne prowadzenie profilu BO na Facebooku. Warto umożliwić w jakiejś formie promocję projektów w ramach BO, np. post na Fb (wystarczy napisać do każdego ze zgłoszeniodawców, że ma możliwość opisać w 2 zdaniach projekt do posta na Fb, przypuszczam że połowa by nie odpowiedziała). Uzasadnienie: Przez aktywne prowadzenie kanałów social media mam na myśli nie tylko wrzucanie grafik z odliczaniem do głosowania, ale możliwość uzyskania rzetelnej i szybkiej informacji od osób odpowiedzialnych za prowadzenie strony na Fb. To bardzo istotne, niestety bardzo kiepsko to wyglądało w ubiegłym roku. Ciężko było uzyskać jakiegokolwiek informacje. Na pewno dużym problemem jest niska frekwencja, może rozwiązaniem byłoby rozniesienie do mieszkań ulotek z instrukcją jak głosować? nie wiem jaki byłby koszt tego działania.	Przyjęto jako rekomendację do media planu.
86	01.03.2019	UWAGA DO TEGO FORMULARZA	Dlaczego w formularzu nie ma odnośników do treści uchwały i załączników, które należy skomentować? Powinien to być w ogóle pdf z możliwością komentowania treści, użytkownik zaznacza fragment uchwały i go komentuje, dużo łatwiejsze i przyjemniejsze niż wyszukiwanie nie wiadomo gdzie uchwał do skomentowania.	Nie uwzględniono Nie dotyczy Regulaminu Budżetu Obywatelskiego.
87	01.03.2019	Uwaga do Załącznika nr 1.	Lista poparcia wymaga ukończenia 16 roku życia, ale samo głosowanie już nie? Toż to jakiś absurd. Należy utrzymać	Nie uwzględniono Z uwagi na regulacje prawne wprowadzone

		Oświadczam, że popieram niniejszy projekt, ukończyłem/łam 16 rok życia oraz zamieszkuję pod wskazanym przeze mnie adresem, co poświadczam własnoręcznym podpisem.	ograniczenie wiekowe! Uzasadnienie: Czy naprawdę ktokolwiek uważa za rozsądne, aby do głosowania w budżecie dopuszczone były kilkuletnie dzieci? Obawiam się, że brak limitu wiekowego narazi nas na liczne nadużycia.	przez ustawodawcę.
88	01.03.2019	Uwaga do Załącznika nr 2. Sporządzanie i ogłoszenie listy projektów, które będą poddane głosowaniu - Nie później niż do połowy września.	Termin powinien być krótszy, tj. wcześniejsza informacja o weryfikacji. Uzasadnienie: Termin dla zgłaszającego - 3,5 miesiąca zanim dowie się czy jego projekt przeszedł weryfikację jest bardzo długo. Termin na przygotowanie projektu i jego promocję (głosowanie) był bardzo krótki w porównaniu do terminu weryfikacji projektów. Tzn. należałoby wcześniej informować o pozytywnym zweryfikowaniu projektu niż kilka dni przed głosowaniem, bo można by wtedy lepiej projekt promować (ciężko promować projekt nie wiedząc czy zostanie on zakwalifikowany do głosowania).	Nie uwzględniono Proponowane rozwiązanie może doprowadzić do faworyzowania pewnych projektów kosztem innych.
89	01.03.2019	Uwaga do Załącznika nr 2. Głosowanie	Termin głosowania powinien być już ustalony i podany do wiadomości publicznej i od razu widoczny na głównej stronie BO. Czas głosowania powinien wynosić minimum 2 tygodnie. Uzasadnienie: Informacja o terminie głosowania dopiero po	Nie uwzględniono Niniejszy Regulamin określa ogólne zasady i tryb przeprowadzania konsultacji w ramach budżetu obywatelskiego - szczegółowy harmonogram zostanie

			uwagach moich i innych internautów pojawiła się na stronie głównej BO, chociaż termin był od dawna znany. Jednak, aby go znaleźć trzeba było np. pobrać informator do głosowania w formacie pdf, a takie informacje powinny być dostępne od razu na stronie.	doprecyzowany na etapie późniejszym. Punktu dotyczącego 2 tygodniowego głosowania nie uwzględniono ze względu na harmonogram realizacji procesu. Część promocyjna zawarta w powyższej propozycji zostanie potraktowana jako rekomendacja dla jednostki właściwej do realizacji zaproponowanego postulatu.
90	01.03.2019	Uwaga do Załącznika nr 2. Zatwierdzenie listy projektów do realizacji oraz ich upublicznienie.	MIESIĄC pomiędzy zakończeniem głosowania a zgłoszeniem wyników to zdecydowanie zbyt długi okres czasu!	Nie uwzględniono z uwagi na czasochłonny proces wprowadzania papierowych kart do głosowania do systemu informatycznego.

UCHWAŁA NR.....
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie Regulamin budżetu obywatelskiego miasta Krakowa

Na podstawie art. 5a ust. 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994, 1000, 1349, 1432 i 2500), Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

Słownik pojęć

Ileć w niniejszej uchwale jest mowa o:

- 1) budżecie obywatelskim – należy przez to rozumieć szczególną formę konsultacji społecznych w sprawie przeznaczenia części wydatków z budżetu miasta Krakowa na wskazane przez mieszkańców projekty mieszczące się w kompetencjach gminy;
- 2) regulaminie – należy przez to rozumieć Regulamin budżetu obywatelskiego miasta Krakowa;
- 3) mieście – należy przez to rozumieć Gminę Miejską Kraków;
- 4) mieszkańcach – należy przez to rozumieć osoby zamieszkałe na terenie Gminy Miejskiej Kraków;
- 5) Prezydencie – należy przez to rozumieć Prezydenta Miasta Krakowa;
- 6) Radzie – należy przez to rozumieć Radę Miasta Krakowa;
- 7) Dzielnicach – należy przez to rozumieć jednostki pomocnicze gminy funkcjonujące na terenie Gminy Miejskiej Kraków;
- 8) Wnioskodawcy – należy przez to rozumieć osobę zgłaszającą projekt;
- 9) Ogólnodostępności projektu – należy przez to rozumieć umożliwienie mieszkańcom nieodpłatną możliwość korzystania z efektów realizacji projektu wybranego w ramach budżetu obywatelskiego.

Rozdział 1.
Postanowienia ogólne

§ 1. Ze środków budżetu obywatelskiego finansowane są projekty zgłaszane przez mieszkańców, należące do zadań własnych gminy lub zadań własnych powiatu, z zastrzeżeniem zapisów zawartych w § 16 ust. 1 .

§ 2. Realizacja projektów w ramach budżetu obywatelskiego odbywa się cyklem jednorocznym lub wieloletnim, na zasadach określonych ustawą o finansach publicznych.

§ 3. Wdrożenie i realizacja budżetu obywatelskiego powinny składać się z następujących etapów:

- 1) kampania informacyjno-edukacyjna;
- 2) spotkania konsultacyjne z mieszkańcami;
- 3) zgłaszanie projektów;
- 4) weryfikacja zgłoszonych projektów;
- 5) głosowanie;
- 6) ewaluacja procesu.

Rozdział 2. Podział środków

§ 4. Pula środków przeznaczona na projekty w budżecie obywatelskim nie może być niższa niż 0,5 % wydatków Miasta zawartych w ostatnim przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu.

§ 5. 1. Projekty finansowane z budżetu obywatelskiego mogą mieć charakter dzielnicowy lub ogólnomiejski.

2. Pod pojęciem projektów dzielnicowych rozumie się projekty o zasięgu oddziaływania dotyczącym jednej dzielnicy.

3. Pod pojęciem projektów ogólnomiejskich rozumie się projekty o zasięgu oddziaływania wykraczającym poza obszar jednej dzielnicy.

§ 6. Projekty w ramach budżetu obywatelskiego realizowane są na podstawie niniejszego regulaminu w ramach środków wyodrębnionych na ten cel w budżecie Miasta Krakowa oraz w wieloletniej prognozie finansowej.

Rozdział 3. Zgłaszanie projektów

§ 7. 1. Projekty o charakterze dzielnicowym może składać każdy mieszkaniec dzielnicy, której dotyczy zadanie.

2. Projekty o charakterze ogólnomiejskim może składać każdy mieszkaniec miasta.

3. Do zgłoszenia projektu o charakterze dzielnicowym wnioskodawca dołącza listę poparcia dla projektu, podpisaną przez co najmniej 15 mieszkańców dzielnicy w terminie 7 dni od dnia złożenia projektu.

4. Do zgłoszenia projektu o charakterze ogólnomiejskim wnioskodawca dołącza listę poparcia dla projektu, podpisaną przez co najmniej 15 mieszkańców Krakowa w terminie 7 dni od dnia złożenia projektu.

§ 8. Zgłaszanie projektów odbywa się za pośrednictwem dedykowanej platformy internetowej.

§ 9. Ustala się zakres informacji niezbędnych do złożenia projektu:

- 1) Imię i nazwisko wnioskodawcy;
- 2) Adres zamieszkania wnioskodawcy;
- 3) PESEL wnioskodawcy;
- 4) Adres e-mail oraz numer telefonu kontaktowego wnioskodawcy;
- 5) Określenie charakteru zgłaszanego projektu;
- 6) Tytuł projektu;
- 7) Miejsce realizacji projektu;
- 8) Krótki opis projektu;
- 9) Szczegółowy opis projektu;
- 10) Uzasadnienie dla realizacji projektu;
- 11) Harmonogram działań związanych z wykonaniem projektu.

§ 10. Wzór listy poparcia stanowi załącznik nr 1 do uchwały.

§ 11. 1. Prezydent informuje o terminie składania projektów do budżetu obywatelskiego oraz wysokości środków przeznaczonych na ich realizację co najmniej 14 dni przed rozpoczęciem tego terminu.

2. Termin, o którym mowa w ust. 1 wynosi 30 dni.

3. Zgłoszone projekty są podawane do publicznej wiadomości za pośrednictwem dedykowanej platformy internetowej.

§ 12. 1. Wnioskodawca może określić przybliżony koszt realizacji projektu według własnego oszacowania. Ostatecznej wyceny dokonuje Prezydent w procesie weryfikacji projektów.

2. Koszt realizacji projektu ogólnomiejskiego nie może być wyższy niż 40% środków finansowych przeznaczonych na realizację budżetu obywatelskiego ogólnomiejskiego oraz być niższy niż dwadzieścia pięć tysięcy złotych.

3. Koszt realizacji projektu dzielnicowego nie może być wyższy niż 40% środków finansowych przeznaczonych na realizację budżetu obywatelskiego dzielnicowego oraz być niższy niż dwa tysiące pięćset złotych.

§ 13. Wnioskodawcy przysługuje prawo wycofania projektu, nie później jednak niż na 7 dni przed rozpoczęciem głosowania.

Rozdział 4. Weryfikacja i uzupełnianie projektów

§ 14. 1. Zgłoszone przez wnioskodawców projekty do budżetu obywatelskiego podlegają weryfikacji formalnej oraz prawnej.

2. Weryfikacji formalnej dokonuje Zespół ds. budżetu obywatelskiego.

3. Weryfikacji prawnej dokonują właściwe komórki organizacyjne Urzędu Miasta Krakowa lub miejskie jednostki organizacyjne.

4. Weryfikacja, o której mowa w ust. 3 odbywa się jedynie na podstawie kryteriów wskazanych w § 1 i § 16 ust. 1 niniejszego regulaminu.

§ 15. 1. W razie stwierdzenia podczas weryfikacji, że złożony projekt nie zawiera istotnych informacji potrzebnych do analizy lub jest niezgodna z limitami finansowymi, o których mowa w § 12 ust. 2 do 3, wnioskodawca zostanie niezwłocznie poinformowany telefonicznie i pocztą elektroniczną o konieczności dokonania uzupełnień lub modyfikacji zakresu rzeczowego projektu.

2. Informacja, o której mowa w ust. 1 przekazana drogą elektroniczną zawierać będzie co najmniej informację, w jaki sposób można zachować spójność z obowiązującymi w mieście planami, politykami, strategiami i programami, w tym w szczególności z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego i innymi uchwałami Rady i zarządzeniami Prezydenta.

3. Modyfikacja, o której mowa w ust. 1 musi być dokonana z zachowaniem zasady racjonalności gospodarowania środkami publicznymi oraz wymogów § 1 i § 16 ust. 1.

4. Od momentu zawiadomienia o brakach w projekcie lub konieczności dokonania modyfikacji zakresu rzeczowego, wnioskodawca ma 7 dni na dokonanie korekty.

5. W przypadku zmiany kwoty, zakresu rzeczowego lub wprowadzania innych istotnych zmian w projekcie w wyniku weryfikacji, wnioskodawca musi dostosować tytuł i opis do wprowadzonych zmian.

6. Zmiany, o których mowa w ust. 4 podlegają publikacji na zasadach określonych w § 11 ust 3.

7. W razie stwierdzenia podczas weryfikacji, że dwa lub więcej projekty dotyczą realizacji identycznego lub bardzo podobnego zadania, właściwa komórka organizacyjna Urzędu Miasta Krakowa lub miejska jednostka organizacyjna niezwłocznie organizuje spotkanie z udziałem wnioskodawców celem omówienia

możliwości połączenia projektów w jeden. W przypadku braku zgody wnioskodawców na połączenie projektów procedowane są one osobno.

§ 16. 1. W ramach procedury budżetu obywatelskiego nie mogą być realizowane projekty:

- 1) których efekty nie spełniają kryterium ogólnodostępności;
- 2) których wymagany budżet całkowity na realizację jest niezgodny z limitami finansowymi wskazanymi w § 12 ust. 2 do 3 regulaminu;
- 3) które, w przypadku zadań powyżej 20 tys. zł, po realizacji generowałyby roczne koszty utrzymania wyższe niż 20% wartości projektu;
- 4) które w dniu zgłoszenia stoją w sprzeczności z obowiązującymi w mieście planami, politykami, strategiami i programami, w tym w szczególności z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego i innymi uchwałami Rady i zarządzeniami Prezydenta;
- 5) które wymagają współpracy instytucjonalnej, jeżeli osoby odpowiedzialne za kierowanie daną instytucją nie przedstawiły wyraźnej, pisemnej gotowości do współpracy w formie oświadczenia;
- 6) które naruszałyby obowiązujące przepisy prawa, prawa osób trzecich, w tym prawa własności;
- 7) które są planowane do realizacji na gruntach nie należących do Gminy Miejskiej Kraków;
- 8) które zakładają realizację jedynie części zadania – wykonanie wyłącznie projektu przedsięwzięcia bez uwzględnienia środków na realizację lub zabezpieczają środki wyłącznie na realizację bez uwzględnienia środków na projekt.

2. W przypadku wątpliwości komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Krakowa lub miejskiej jednostki organizacyjnej dokonującej weryfikacji prawnej w zakresie spełnienia przez projekt kryterium ogólnodostępności, decyzję o spełnianiu przez projekt kryterium ogólnodostępności podejmuje odpowiednio dla projektów o charakterze dzielnicowym - właściwa miejscowo dzielnica i dla projektów o charakterze ogólnomiejskim - Rada Budżetu Obywatelskiego.

§ 17. Wyniki weryfikacji są podawane do publicznej wiadomości przez Prezydenta a wnioskodawca zostanie o tym niezwłocznie poinformowany. Informacja o wynikach weryfikacji zawiera co najmniej wykaz złożonych projektów, oznaczenie „przyjęty” lub „odrzucony” dla każdej z propozycji, krótką charakterystykę długoterminowych skutków w przypadku realizacji projektu przeprowadzoną przez jednostkę opiniującą oraz uzasadnienie rozstrzygnięć dla projektów odrzuconych.

§ 18. 1. W przypadku odrzucenia projektu w wyniku weryfikacji wnioskodawcy przysługuje możliwość złożenia protestu.

2. Protest wraz z uzasadnieniem składa się do Prezydenta, w nieprzekraczalnym terminie 7 dni od dnia podania do publicznej wiadomości informacji, o której mowa w § 17.

3. Prezydent niezwłocznie organizuje spotkanie konsultacyjne z udziałem wnioskodawcy lub osoby przez niego pisemnie upoważnionej oraz właściwych komórek organizacyjnych Urzędu Miasta Krakowa lub miejskich jednostek organizacyjnych. Nieobecność wnioskodawcy lub osoby przez niego pisemnie upoważnionej nie wstrzymuje rozpatrywania protestu.

4. Spotkanie, o którym mowa w ust. 3 jest otwarte dla publiczności.

5. W spotkaniu, o którym mowa w ust. 3, w przypadku rozpatrywania protestów dotyczących zadań o charakterze dzielnicowym ma prawo uczestniczyć przedstawiciel właściwej miejscowo dzielnicy.

6. W spotkaniu, o którym mowa w ust. 3 biorą udział członkowie Rady Budżetu Obywatelskiego miasta Krakowa.

7. Prezydent, po zapoznaniu się z opiniami przedstawionymi na spotkaniu konsultacyjnym i opinii Rady Budżetu Obywatelskiego, rozpatruje wniesiony protest. Rozpatrzenie protestu jest ostateczne i skutkuje zakończeniem procedowania.

8. Opinia Rady Budżetu Obywatelskiego, o której mowa w ust. 7 podejmowana jest bezwzględną większością głosów.

9. W przypadku uznania protestu za zasadny złożony projekt proceduje się dalej z zachowaniem przepisów wskazanych w tym zakresie.

10. W przypadku uznania protestu za niezasadny, złożony projekt pozostawia się bez dalszego procedowania.

§ 19. 1. Z przyjętych projektów tworzona jest lista projektów, które poddane będą pod głosowanie mieszkańców.

2. Lista zawiera co najmniej nazwę projektu, krótki opis, w tym charakterystykę długoterminowych skutków w przypadku realizacji zadania oraz szacunkowy koszt realizacji.

3. Kolejność projektów na liście jest ułożona według kolejności wpływu projektów.

Rozdział 5. Głosowanie i obliczanie wyników

§ 20. 1. Głosowanie odbywa się za pośrednictwem dedykowanej platformy internetowej oraz w zorganizowanych na terenie miasta punktach głosowania na papierowych kartach do głosowania.

2. Prezydent wyznacza punkty umożliwiające dostęp do głosowania, przy czym wykaz tych punktów zostanie podany do publicznej wiadomości nie później niż 14 dni przed datą rozpoczęcia głosowania.

§ 21. 1. Osoba głosująca poprzez kartę do głosowania, na karcie głosowania musi podać swoje dane:

- 1) imię i nazwisko;
- 2) adres zamieszkania;
- 3) numer PESEL/kod identyfikujący nadany przez Urząd Miasta Krakowa;
- 4) numer dzielnicy zgodnie z adresem zamieszkania.

2. Osoba głosująca za pośrednictwem platformy internetowej musi zarejestrować konto w platformie podając swoje dane:

- 1) imię i nazwisko;
- 2) numer PESEL lub w przypadku osób nieposiadających numeru PESEL datę urodzenia i płeć;
- 3) adres zamieszkania;
- 4) numer telefonu komórkowego i adres e-mail;
- 5) numer i nazwę dzielnicy zgodnie z adresem zamieszkania.

3. Głosowanie za pośrednictwem platformy internetowej wiąże się koniecznością potwierdzenia założenia konta za pomocą adresu e-mail, o którym mowa w ust. 2 pkt 4.

4. Kod identyfikujący, o którym mowa w ust. 1 pkt 3 nadawany jest wyłącznie osobom nieposiadającym numeru PESEL.

5. Prezydent ustala wzór karty do głosowania w drodze zarządzenia.

§ 22. 1. Głosowanie trwa nie krócej niż 9 dni i rozpoczyna się w sobotę.

2. Głosować może każdy mieszkaniec Krakowa.

3. Każdy mieszkaniec może głosować tylko raz.

§ 23 1. Każdy głosujący oddaje głos na trzy różne projekty, przy czym najwyżej oceniony przez głosującego projekt otrzymuje 3 punkty, a najniżej oceniany 1 punkt.

2. Suma uzyskanych punktów decyduje o kolejności projektów na liście rankingowej.

3. Za wybrane do realizacji uznaje się projekty, które uzyskały największą liczbę punktów, aż do wyczerpania puli środków przeznaczonych na budżet obywatelski. Dla określenia wartości projektów stosuje się wycenę ostateczną zadań dokonaną przez Prezydenta.

4. Jeżeli dwa lub więcej projektów poddanych głosowaniu otrzyma tę samą liczbę punktów, o ich kolejności na liście zadecyduje publiczne losowanie.

5. Jeżeli środki na realizację kolejnego projektu z listy nie będą wystarczające, uwzględniony zostanie pierwszy z następnych projektów na liście, którego koszt nie spowoduje przekroczenia dostępnych środków.

6. Jeżeli w wyniku głosowania dwa lub więcej wybranych projektów będzie pozostawać ze sobą w sprzeczności lub wzajemnie się wykluczać, zrealizowany zostanie projekt, który zdobył największe poparcie.

§ 24. Prezydent podaje wyniki głosowania do publicznej wiadomości.

Rozdział 6. Harmonogram budżetu obywatelskiego

§ 25. 1. Harmonogram realizacji budżetu obywatelskiego stanowi załącznik nr 2 do uchwały.

2. Szczegółowy harmonogram realizacji budżetu obywatelskiego ustala Prezydent w drodze zarządzenia i podaje go do publicznej wiadomości.

Rozdział 7. Promocja, informacja, edukacja i ewaluacja

§ 26. 1. Prezydent koordynuje działania promocyjne, edukacyjne i informacyjne dotyczące budżetu obywatelskiego miasta Krakowa, które obejmują w szczególności:

1) przybliżanie i wyjaśnianie mieszkańcom idei i zasad budżetu obywatelskiego oraz funkcjonowania samorządu miasta Krakowa;

2) zachęcanie do składania propozycji zadań oraz wzięcia udziału w głosowaniu;

3) upowszechnianie informacji o propozycjach mieszkańców, wynikach głosowania na zadania zgłoszone w ramach budżetu obywatelskiego oraz o efektach realizacji tych zadań;

4) przeprowadzenie szkoleń informacyjnych dla członków Rad Dzielnic oraz przedstawicieli komórek organizacyjnych Urzędu Miasta Krakowa i miejskich jednostek organizacyjnych.

2. W ramach prowadzenia działań informacyjnych, edukacyjnych i promocyjnych Prezydent wykorzystuje różnorodne kanały i narzędzia komunikacji społecznej, w tym: otwarte spotkania informacyjne, publikacje drukowane, publikacje w serwisach internetowych, współpracę z mediami i innymi podmiotami zainteresowanymi popularyzacją idei budżetu obywatelskiego.

3. Prezydent opracuje identyfikację wizualną budżetu obywatelskiego.

4. Prezydent sporządza w terminie do końca każdego roku ewaluację wdrażania budżetu obywatelskiego.

5. Ewaluacja, o której mowa w ust. 4 podawana jest niezwłocznie do publicznej wiadomości oraz przekazywana radnym miasta Krakowa oraz Dzielnicom.

6. Prezydent może powierzyć wykonanie części lub całości działań, o których mowa w ust. 1-5 osobom fizycznym lub prawnym.

Rozdział 8 Realizacja zadań

§ 27. 1. W przypadku gdy w trakcie realizacji projektu zaistnieją okoliczności wynikające z przepisów prawa, uniemożliwiające procedowanie go zgodnie z zakresem określonym w projekcie realizator zadania ma obowiązek zmodyfikować projekt zgłoszony w ramach budżetu obywatelskiego.

2. Modyfikacja, o której mowa w ust. 1 odbywa się w porozumieniu z wnioskodawcą projektu.

§ 28. W przypadku, gdy koszty rzeczywiste realizacji projektu przekroczą szacunkowe koszty określone przez Prezydenta zgodnie z § 12 ust. 1, dopuszcza się dofinansowanie realizacji propozycji zadania w ramach środków własnych komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Krakowa lub miejskiej jednostki organizacyjnej właściwej do realizacji tego zadania.

§ 29. Właściwe komórki organizacyjne Urzędu Miasta Krakowa lub miejskie jednostki organizacyjne przekazują wnioskodawcy informacje na temat harmonogramu i terminu realizacji zadania oraz odbioru zadania.

§ 30. 1. W odbiorze zadania ma prawo uczestniczyć wnioskodawca lub jego przedstawiciel.

2. W odbiorze zadań o charakterze dzielnicowym ma prawo uczestniczyć przedstawiciel właściwej miejscowo dzielnicy

§ 31. 1. Jednostka realizująca zobowiązana jest do pozostawania w kontakcie z wnioskodawcą w trakcie realizacji zadania.

2. Ust. 1 stosuje się odpowiednio do właściwej miejscowo dzielnicy w przypadku realizacji zadań o charakterze dzielnicowym

Rozdział 9. Postanowienia końcowe

§ 32. Prezydent rozstrzyga wszystkie kwestie, które nie zostały uregulowane w niniejszym regulaminie, a są związane z realizacją procesu budżetu obywatelskiego miasta Krakowa, po zasięgnięciu opinii Rady Budżetu Obywatelskiego.

§ 33. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 34. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

**LISTA POPARCIA DLA PROJEKTU ZŁOŻONEGO W RAMACH BUDŻETU
OBYWATELSKIEGO MIASTA KRAKOWA**

Tytuł projektu*:	
Krótki opis projektu*:	

** Pola obowiązkowe. Tytuł i krótki opis projektu muszą być tożsame z treścią zgłoszonego projektu*

INFORMACJA ADMINISTRATORA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH

Drogi/-a Mieszkańcu/-nko, informujemy, że administratorem Twoich danych osobowych jest Prezydent Miasta Krakowa z siedzibą Pl. Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków i są one podawane w celu: dokonania weryfikacji formalnej projektów złożonych w ramach budżetu obywatelskiego. Informujemy, że:

1. Masz prawo do żądania od administratora dostępu do Twoich danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania; prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, a także prawo do przenoszenia danych.
2. Dane osobowe będą przechowywane przez okres wynikający z przepisów prawa, w szczególności ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach oraz rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych.
3. Odbiorcą danych osobowych Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia – Urząd Miasta Krakowa.
4. Masz prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych z siedzibą ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa.
5. Podanie danych osobowych ma charakter dobrowolny.
6. Konsekwencją niepodania danych jest brak możliwości udzielenia poparcia projektowi składanemu w ramach budżetu obywatelskiego.
7. Administrator nie przewiduje profilowania na podstawie Twoich danych osobowych.
8. Podstawę prawną przetwarzania Twoich danych stanowi art. 6 ust. 1 lit. e) w związku z art. 13 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1), tzn. dane będą przetwarzane w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi.

Dane kontaktowe inspektora ochrony danych – e-mail: iod@um.krakow.pl, tel. 12 616 82 91.

Oświadczam, że popieram niniejszy projekt, ukończyłem/łam 16 rok życia oraz zamieszkuję pod wskazanym przeze mnie adresem, co poświadczam własnoręcznym podpisem.

Lp.	Imię i nazwisko	Adres	Podpis
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

Załącznik nr 2 do Uchwały Nr
Rady Miasta Krakowa
z dnia

HARMONOGRAM PRAC NAD BUDŻETEM OBYWATELSKIM	
Działanie:	Termin:
ETAP I : AKCJA EDUKACYJNA i KAMPANIA PROMOCYJNA	
Kampania informacyjno-edukacyjna	I kwartał roku
Spotkania konsultacyjne z mieszkańcami	Nie później niż do kwietnia
ETAP II: ZGŁASZANIE PRZEZ MIESZKAŃCÓW PROJEKTÓW	
Zgłaszanie projektów	Nie później niż do końca maja
ETAP III: WERYFIKACJA ZGŁOSZONYCH PROJEKTÓW	
Weryfikacja zgłoszonych projektów	Nie później niż do I połowy sierpnia
Publikacja wyników weryfikacji	Nie później niż do końca sierpnia
ETAP IV: SKŁADANIE I ROZPATRYWANIE PROTESTÓW	
Składanie protestów wobec wyników oceny prawnej	Nie później niż do końca sierpnia
Rozpatrywanie protestów	Nie później niż do połowy września
ETAP V: GŁOSOWANIE MIESZKAŃCÓW NA PROJEKTY	
Kampania informacyjna	Wrzesień-październik
Sporządzanie i ogłoszenie listy projektów, które będą poddane głosowaniu	Nie później niż do połowy września
Głosowanie	Nie później niż do połowy października
ETAP VI: OGŁOSZENIE PROJEKTÓW DO REALIZACJI i EWALUACJA	
Zatwierdzenie listy projektów do realizacji oraz ich upublicznienie	Nie później niż do 15 listopada
Ewaluacja Budżetu Obywatelskiego	W trybie ciągłym

FORMULARZ KONSULTACYJNY

PROJEKTU UCHWAŁY Rady Miasta Krakowa w sprawie Regulaminu budżetu obywatelskiego miasta Krakowa

Informacje o zgłaszającym:

imię i nazwisko /nazwa organizacji/nazwa instytucji	
Dzielnica Krakowa	
e-mail	
tel.	

INFORMACJA ADMINISTRATORA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH

Drogi/-a Mieszkańcu/-nko, informujemy, że administratorem Twoich danych osobowych jest Prezydent Miasta Krakowa z siedzibą Pl. Wszystkich Świętych 3-4, 31-004 Kraków. Twoje dane zbierane są w celu przeprowadzenia konsultacji społecznych. Informujemy, że:

1. Masz prawo do żądania od administratora dostępu do Twoich danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania; prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, a także prawo do przenoszenia danych.
2. Dane osobowe będą przechowywane przez okres wynikający z przepisów prawa, w szczególności ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach oraz rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych.
3. Odbiorcą danych osobowych jest Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia – Urząd Miasta Krakowa.
4. Masz prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych z siedzibą ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa.
5. Podanie danych osobowych ma charakter dobrowolny.
6. Konsekwencją niepodania danych jest brak możliwości wzięcia udziału w konsultacjach społecznych
7. Administrator nie przewiduje profilowania na podstawie Twoich danych osobowych.
8. Podstawę prawną przetwarzania Twoich danych stanowi art. 6 ust. 1 lit. e) w związku z art. 13 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu

takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1), tzn. dane będą przetwarzane w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi.

Dane kontaktowe inspektora ochrony danych – e-mail: iod@um.krakow.pl, tel. 12 616 82 91.

.....
data, podpis

Propozycje zmiany w zakresie projektu Uchwały

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi
1			
2			
3			

--	--	--	--

Propozycje zmiany w zakresie projektu Załącznika nr 1 do Uchwały

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi
1			
2			
3			

Propozycje zmiany w zakresie projektu Załącznika nr 2 do Uchwały

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi
2			
3			

.....

data, podpis

Wypełniony i podpisany formularz (skan) prosimy przesać pocztą elektroniczną na adres: dialoguj@um.krakow.pl lub złożyć osobiście w Wydziale Polityki Społecznej i Zdrowia - Miejskim Centrum Dialogu (ul. Bracka 10, Kraków) lub wysłać pocztą tradycyjną na adres: Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia - Miejskie Centrum Dialogu, ul. Bracka 10, 31-005 Kraków **w nieprzekraczalnym terminie do 01 marca 2019 r.**

W tytule e-maila prosimy wpisać „Konsultacje społeczne – projekt uchwały w sprawie Regulaminu budżetu obywatelskiego miasta Krakowa”.